

## Bewertungsmatrix Projektarbeit

Prüfling:

Name	Vorname	Prüfungsnummer	Datum der Abgabe

Bewertungsmatrix Projektarbeit	10	9	7	5	3	0	Pkt	Gew	Erg
<b>Portfolio</b>									
<b>1 Ausgangssituation</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projektziele und Teilaufgaben (ggf. Abweichungen zum Projektantrag), Kundenwünsche</li> <li>Projektmfeld, Prozessschnittstellen (Ansprechpartner, Einstieg, Ausstieg)</li> </ul>	Ziele, Kundenwünsche und Teilaufgaben sind umfassend dargestellt, Umfeld und Schnittstellen sind umfassend beschrieben	Die wesentlichen Ziele, Kundenwünsche und Teilaufgaben sind dargestellt  Das Umfeld und die wesentlichen Schnittstellen sind beschrieben	Ziele, Kundenwünsche und Teilaufgaben sind erkennbar  Umfeld und Schnittstellen sind erkennbar	Ziele, Kundenwünsche und Teilaufgaben sind erschließbar  Umfeld und Schnittstellen sind erschließbar	Ziele, Kundenwünsche und Teilaufgaben sind bedingt erschließbar Umfeld und Schnittstellen nicht oder nicht zutreffend beschrieben	Ziele, Kundenwünsche und Teilaufgaben fehlen / sind nicht erschließbar  Umfeld und Schnittstellen fehlen	---	15 %	---
<i>Anmerkungen des Prüfers</i>									
<b>2 Ressourcen- und Ablaufplanung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Personal-, Sachmittel-, Termin- und Kostenplanung</li> <li>Ablaufplan</li> </ul>	Ressourcen umfassend angeführt, Termine und Kosten transparent dargestellt, Ablauf klar und übersichtlich	Ressourcen im wesentlichen angeführt, Termine und Kosten dargestellt, Ablauf übersichtlich	wichtige Ressourcen angeführt, wichtige Termine und Kosten ablesbar, Ablauf erkennbar	Wichtige Ressourcen erschließbar, Termine und Kosten erschließbar, Ablauf erschließbar	Ressourcen bedingt erschließbar, Termine und Kosten unvollständig, Ablauf bedingt erschließbar	Ressourcen nicht erschließbar / genannt, Termine und Kosten fehlen oder nicht sachgerecht Ablauf nicht erschließbar oder nicht dargestellt	---	15 %	---
<i>Anmerkungen des Prüfers</i>									
<b>3 Durchführung und Auf-</b>									

<b>Tragsbearbeitung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prozessschritte, Vorgehensweise, Qualitätssicherung</li> <li>• Abweichungen, Anpassungen, Entscheidungen</li> </ul>	Durchführung der Prozessschritte umfassend dargestellt  Anpassungen und Folgen umfassend begründet und berücksichtigt	Durchführung der wesentlichen Prozessschritte dargestellt Wesentliche Anpassungen und Folgen begründet und berücksichtigt	Durchführung der Prozessschritte erkennbar  Anpassungen und Folgen erkennbar	Durchführung von Prozessschritten erschließbar  Anpassungen und Folgen erschließbar	Durchführung von Prozessschritten bedingt erschließbar  Anpassungen und Folgen bedingt erschließbar	Durchführung nicht angesprochen / nicht erschließbar  Anpassungen und Folgen nicht angesprochen / nicht erschließbar	____	30 %	____
<i>Anmerkungen des Prüfers</i>									
<b>4 Projektergebnisse</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Soll-Ist Vergleich, Qualitätskontrolle, Abweichungen, Anpassungen</li> </ul>	Abnahme umfassend dargestellt,  Prozess und Ergebnis umfassend bewertet	Abnahme im wesentlichen dargestellt, Prozess und Ergebnis im wesentlichen bewertet	Abnahme erkennbar dargestellt,  Bewertung von Prozess und Ergebnis in Teilen erkennbar bewertet	Abnahme erschließbar,  Bewertung von Prozess und Ergebnis erschließbar	Abnahme bedingt erschließbar, Bewertung von Prozess und Ergebnis mit erheblichen fachlichen Mängeln	Abnahme nicht angesprochen / nicht erschließbar, Bewertung nicht angesprochen oder fachlich nicht haltbar	____	15 %	____
<i>Anmerkungen des Prüfers</i>									
<b>5 Gestaltung des Portfolios</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Äußere Form (Gestaltung von Text, Tabellen, Graphiken etc.)</li> <li>• Inhaltliche Form (Strukturierung, fach- und normgerechte Darstellung, etc.)</li> </ul>	Insgesamt überzeugende Gestaltung  Fachgerechte Struktur und Darstellung, dem Inhalt optimal angepaßt	Im wesentlichen überzeugende Gestaltung  Fachgerechte Struktur und Darstellung	In wesentlichen Teilen ansprechend  Struktur und Darstellung weitgehend fachgerecht	Noch akzeptabel  Struktur erschließbar, Darstellung mit fachlichen Mängeln	Nicht ansprechend  Struktur nicht erschließbar, Darstellung mit erheblichen fachlichen Mängeln	Nicht annehmbar  Struktur nicht vorhanden, Darstellung fachlich nicht haltbar	____	15 % (10 – 15)	____
<i>Anmerkungen des Prüfers</i>									

<b>Kundendokumentation</b>										
Kundengerechte Anfertigung, Zusammenstellung und Modifizierung	Auftragsgerecht, gut strukturiert und deutlich nachvollziehbar	Im wesentlichen auftragsgerecht strukturiert und nachvollziehbar	In wesentlichen Teilen auftragsgerecht, im allgemeinen strukturiert und nachvollziehbar	Noch auftragsgerecht, wenig strukturiert, aber noch erschließbar	Teilweise nicht auftragsgerecht, strukturelle Mängel, kaum erschließbar	Nicht auftragsgerecht	—	10 % (5 – 15)	—	
<i>Anmerkungen des Prüfers</i>										
								Summe		
								Ergebnis		

Unterschrift

Datum:

## Bewertungsmatrix Präsentation

Prüfling:

Name	Vorname	Nummer	Prüfungstag

Bewertungsmatrix Präsentation	10	9	7	5	3	0	Pkt	Gew	Erg
<b>Aufbau und inhaltliche Struktur</b> - sachliche Gliederung, - Logik, - Zielorientierung	dem Thema optimal angepaßte Gliederung und logisch richtige Darstellung, streng zielorientiert	zweckmäßige Gliederung und logisch richtige Darstellung, zielorientiert	sinnvolle, jedoch nicht optimale Gliederung, Darstellung im allgemeinen logisch, Zielorientierung vorhanden	umständlich, leichte Fehler in der logischen Darstellung, Zielorientierung erkennbar	sinnvolle Gliederung kaum erkennbar, teilweise logische Fehler, Zielorientierung kaum erkennbar	unsystematisch, unlogisch, zufällige Aneinanderreihung von Fakten, keine Zielorientierung	---	33,3 % ---	---
<b>Sprachliche Gestaltung</b> - Ausdrucksweise, - Satzbau, - Stil	Ausdrucksweise, Satzbau und Stil vorbildlich	einwandfreie Ausdrucksweise, guter Satzbau und Stil	Ausdrucksweise weitgehend passend, meist richtiger Satzbau, flüssiger Stil	leichte Schwächen in der Ausdrucksweise, Satzbau teilweise fehlerhaft, teilweise stilistische Fehler	erhebliche Schwächen in der Ausdrucksweise, grobe Fehler im Satzbau, erhebliche stilistische Fehler	unverständliche Ausdrucksweise, grobe Fehler im Satzbau, geringer Wortschatz	---	33,3 % ---	---
<b>Zielgruppengerechte Darstellung</b> - Medieneinsatz, - Visualisierung, - Körpersprache	durchgängig situationsgerecht, prägnant, immer optimal zum Inhalt passend	situationsgerecht prägnant und dem Inhalt angemessen	überwiegend situationsgerecht, meist passend zum Inhalt	im allgemeinen nicht situationsgerecht oder schlecht zum Inhalt passend, aber trotzdem verständlich	im allgemeinen nicht situationsgerecht oder schlecht zum Inhalt passend, so dass die Verständlichkeit leidet	Medieneinsatz und Visualisierung falsch oder fehlend, verwirrende unangemessene Darstellung	---	33,3% ---	---
<b>Anmerkungen des Prüfers</b>									
								Summe	
								Ergebnis	

## Bewertungsmatrix Fachgespräch

Bewertungsmatrix <b>Fachgespräch</b>	10	9	7	5	3	0	Pkt	Gew	Erg
<b>Beherrschung des für die Projektarbeit relevanten Fachhintergrundes</b>	der für die Projektarbeit relevante Fachhintergrund wird sicher und überzeugend beherrscht	der für die Projektarbeit relevante Fachhintergrund wird beherrscht	der für die Projektarbeit relevante Fachhintergrund wird im allgemeinen beherrscht	der für die Projektarbeit relevante Fachhintergrund wird im allgemeinen beherrscht, wenige Zusammenhänge werden aber falsch oder nicht erkannt	der für die Projektarbeit relevante Fachhintergrund wird nicht sicher beherrscht, Zusammenhänge werden oft falsch oder nicht erkannt	der für die Projektarbeit relevante Fachhintergrund wird nicht beherrscht, Zusammenhänge werden im allgemeinen nicht oder falsch erkannt	---	33,3% --- %	---
<b>Problemerkfassung, Problemdarstellung und Problemlösung</b>	Probleme werden selbständig und sicher erkannt und Lösungen fachlich überzeugend dargestellt	Probleme werden sicher erkannt und Lösungen fachlich einwandfrei dargestellt	Probleme werden fast immer richtig erkannt und Lösungen meist fachlich angemessen dargestellt	Probleme werden im allgemeinen richtig erkannt und Lösungen fachlich im allgemeinen richtig dargestellt	selbst einfache Probleme werden nicht immer richtig erkannt. Die fachliche Darstellung der Lösungen überzeugt im Allgemeinen nicht	selbst einfache Probleme werden nicht richtig erkannt. Lösungen können nicht fachlich einwandfrei dargestellt werden	---	33,3% --- %	---
<b>Argumentation und Begründung</b>	fachliche Argumente und Begründungen werden immer richtig und überzeugend vorgetragen	fachliche Argumente und Begründungen werden sicher und richtig vorgetragen	fachliche Argumente und Begründungen werden richtig und überwiegend angemessen vorgetragen	fachliche Argumente und Begründungen werden zwar meist richtig, aber oft umständlich oder unangemessen vorgetragen	fachliche Argumente und Begründungen werden nur teilweise richtig und umständlich oder unangemessen vorgetragen	fachliche Argumente und Begründungen werden meist falsch, nicht oder unangemessen vorgetragen	---	33,3% --- %	---
<i>Anmerkungen des Prüfers</i>									
							<b>Summe</b>		
							<b>Ergebnis</b>		

Unterschrift :

Datum:

9.4 Gewichtung der Beurteilungskriterien nach Berufen in der Bewertungsmatrix "Projektarbeit"

Beurteilungskriterien	Ø / Bandbreite	ITSI	FISI	FIAE	ITSE	INFK
1. Ausgangssituation	Ø 15 % (10-20 %)	10 %	15 %	15 %	15 %	20 %
2. Ressourcen- und Ablaufplanung	Ø 15 % (15-25 %)	25 %	15 %	15 %	15 %	15 %
3. Durchführung und Auftragsbearbeitung	Ø 30 % (25-35 %)	35 %	30 %	30 %	25 %	25 %
4. Projektergebnisse	15 %	15 %	15 %	15 %	15 %	15 %
5. Gestaltung der Portfolio	15 % (10-15 %)	10 %	15 %	15 %	15 %	15 %
6. Kundendokumentation	10 % (10-15 %)	5 %	10 %	10 %	15 %	10 %

Schaubild 23

### 9.5 Bewertungsschlüssel für subjektiv bewertbare Prüfungsleistungen

(PAL-Regelung vom 13.11.1997)

10 Punkte	Die Sichtkontrolle ergibt keine Mängel oder das Arbeitsergebnis ist einwandfrei
9 Punkte	Die Sichtkontrolle ergibt sehr geringe Mängel oder das Arbeitsergebnis weist sehr geringe Mängel auf.
7 Punkte	Die Sichtkontrolle ergibt geringe Mängel oder das Arbeitsergebnis weist geringe Mängel auf.
5 Punkte	Die Sichtkontrolle ergibt fachlich gerade noch vertretbare Mängel oder das Arbeitsergebnis weist fachlich gerade noch vertretbare Mängel auf.
3 Punkte	Die Sichtkontrolle ergibt größere Mängel, die nur durch vertretbaren Zeit-, Material- und Maschinenaufwand zu beheben sind oder das Arbeitsergebnis weist größere Mängel auf, die nur durch vertretbaren Zeit-, Material- und Maschinenaufwand zu einem noch brauchbaren Ergebnis geführt werden können.
0 Punkte	Die Sichtkontrolle ergibt fachlich nicht vertretbare Mängel oder das Arbeitsergebnis weist fachlich nicht mehr vertretbare Mängel auf oder keine Prüfungsleistung erbracht.